



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาสุขศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา


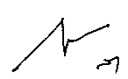
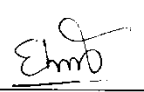
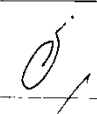
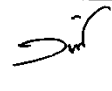


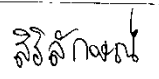



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 10 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาสุขศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 321/2565 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.ปณิตา เกตุแก้ว ประธานกรรมการ		1. ผศ.กุลนิตา สายนัย	
2. ผศ.ดร.ยานี จรคงสี กรรมการ		2. ผศ.วรยุทธ ชัยเจริญสมบัติ	
3. ผศ.วงศ์พัทธ์ ชูคำ กรรมการ		3. อ.คเชษฐ ปุระกานูจน์	
4. อ.ดร.กานตินุช สลิมมันัส เลขานุการ		4. อ.สิริลักษณ์ เกษรปทุมานันท์	
		5. อ.นุรออาซีกิน สาและ	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาสุขศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.28 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.76 ระดับคุณภาพ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 2.37 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 2.73 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

ผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.76 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรวางแผนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง เพื่อให้คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และหลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ประจำหลักสูตรตลอดเวลาที่จัดการศึกษา

2. หลักสูตรควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 9 ถึง 10 มิถุนายน พ.ศ. 2565

9 มิถุนายน 2565			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
10 มิถุนายน 2565			
	ประธาน ผศ.ดร.ปณิตา เกตุแก้ว	กรรมการ ผศ.ดร.ยานี จรคงสี	กรรมการ ผศ.วงศ์พัทธ์ ชูดำ
09.00-10.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.กุลนิดา สายนุ้ย) โทร. 089-4702047</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.วรายุทธ ชัยเจริญสมบัติ) โทร. 081-8984976</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์คเชษฐ ปรัชญาบุญ) โทร. 084-9999218</p>
10.00-11.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์สิริลักษณ์ เกษรปทุมานันท์) โทร. 083-5546991</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์นุรอาซีกัน สาและ) โทร.087-3968063</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ธัญญรัตน์ แสงสว่าง) โทร. 063-9165192</p>
11.00-11.30 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์นักศึกษา (นายธรรมศักดิ์ ทิ้งเหม) โทร. 064-7383467 (นางสาวศศิกานต์ ขุนแสง) โทร. 092-5578869</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (น.ส.ต่วนนุไรนา ตวนสุหลง) โทร. 084-9672441</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นางเพ็ญศรี ดุษฎีบัณฑิต) โทร. 093-6287123</p>
11.30-12.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวนิตา สะโร โทร. 098-3969362</p>		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.52	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.11	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.28	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)</p>
<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องจัดทำผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง เพื่อให้คุณสมบัตินักศึกษาผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558</p>
<p>การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p>
<p>-</p>

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>1. จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต (ร้อยละ 29.17)</p>	<p>1. ควรปรับวิธีการหรือช่องทางในการรวบรวมข้อมูลการประเมินคุณภาพบัณฑิตให้มีจำนวนมากขึ้น</p>
<p>2. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปี (ประกอบอาชีพไม่รวมอาชีพอิสระ ร้อยละ 37.50 ของบัณฑิตทั้งหมด)</p>	<p>2. ควรนำข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตมาจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อเป็นแนวทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร</p>

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาและจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	1. หลักสูตรควรวิเคราะห์สาเหตุและแนวทางการป้องกันการออกกลางคันของนักศึกษา เพื่อให้อัตราการคงอยู่ และร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสูงขึ้น
2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษา	2. หลักสูตรควรส่งเสริมกิจกรรมด้านความเป็นครู เช่น จิตวิทยาสำหรับครู กิจกรรมเกี่ยวกับพหุวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีวุฒิปริญญาเอก	1. ควรสร้างแรงจูงใจ และจัดสวัสดิการสนับสนุนการทำศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน)	2. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งให้ครบทุกคนและสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์สาขาวิชาชีพศึกษา	1.1 หลักสูตรควรนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรจากปีที่ผ่านมา มาวางแผนและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยในสาระรายวิชาที่สอน รวมทั้งการประเมินกระบวนการเพื่อให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ 1.2 หลักสูตรควรนำแผนพัฒนาการศึกษา/มาตรฐานการอุดมศึกษามาเป็นแนวทางในการปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยอยู่เสมอ
2. การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการแก่สังคม	2. หลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนควรวางแผนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการต่าง ๆ ที่มีการบูรณาการด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนเพื่อให้นักศึกษาเกิดกระบวนการเรียนรู้ ทักษะ และสามารถฝึกปฏิบัติจากสภาพจริงได้อย่างเหมาะสม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนและการใช้งานของบุคลากรมีไม่เพียงพอ	ควรจัดหาหรือของบประมาณจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาและบุคลากร

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ในการเขียนการประเมินกระบวนการ ควรตรวจสอบการวางแผน กระบวนการทำงาน และผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น
2. ควรตรวจสอบข้อมูลในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ให้ถูกต้อง

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน	2	ชื่อนี้ใส่เลขแทน เลขชั้นมาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.								
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษา (เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)	1	ชื่อนี้ใส่เลขแทนระดับปริญญา								
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน									คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สอ.)
	ตัวชี้วัด	ตัวหาร		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สอ. พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar	y	y	y	y	y	y	y	y	y	y
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สอ. พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar	y	y	y	y	y	y	y	y	y	y
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่เปิดสอนในปีก่อนปีที่ประเมิน	24	31.61	7	ร้อยละ	29.17					4.52
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาหรือประกอบอาชีพหรือประกอบอาชีพใน 1 ปี ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่เปิดสอนในปีก่อนปีที่ประเมิน	24	24	24	24	100.00					5.00
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของบัณฑิตศึกษาและสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา										
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของบัณฑิตศึกษาและสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา										
3.1 การรับนักศึกษา										3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา										3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา										3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์										3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี										1.11
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0.0	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.0	5.0	ร้อยละ	40.00	3.33					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	0.00	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00					
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ										
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ										
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก										
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยุและเทคนิโบลี									
	วิทยุสุขภาพ									
	มนุษย์สังคม									
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์										3
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร										3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน										3
5.3 การประเมินผู้เรียน										3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	y	y	y	y	y	y	y	y	y	y
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42	y	y	y	y	y	y	y	y	y	y
	2	12	12	ร้อยละ	100.00					
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้										3
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของ									3.28
	ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6									
หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี										

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษา						
ระดับปริญญาตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 ปี 5 ภาค 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.76	4.76	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.37	-	-	2.37	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.73	3.50	4.76	3.28	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		